

Uchwała Nr XXIV/152/2013 z dnia 14 listopada 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Ośrodka
Pomocy Społecznej w Żyrzynie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) - Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę na działalność kierownika OPS w Żyrzynie - p. Jadwigi Kosiewskiej przesłaną w dniu 13 września 2013 r. postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Żyrzyn Nr XXIV/152/2013 z dnia 14 listopada 2013r.

W dniu 19 września 2013 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie, w drodze postanowienia z dnia 13 września 2013 r. przekazało Radzie Gminy Żyrzyn skargę Panaz dnia 27 czerwca br. (data wpływu do Kolegium) na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Żyrzynie.

W przekazanej skardze skarżący podnosi, że OPS w Żyrzynie bezpodstawnie „nałożył na skarżącego” opłatę z 0,54 ha pola, którego nie użytkuje oraz po rozstrzygnięciu sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie na korzyść skarżącego, a w chwili obecnej (tj. po pozytywnym jej załatwieniu), że kierownik „wynałazła”, że skarżący otrzymał podwyżkę świadczenia emerytalnego w wysokości 60 zł, która to podwyżka przekracza 10% kryterium, w konsekwencji zmianie (podwyższeniu) uległa opłata za pobyt w DPS. Reasumując, skarżący przyjmuje, że wszelkie działania podejmowane przez OPS – jego Kierownika, są działaniami dyskryminującymi jego osobę.

Rozpatrując podnoszone przez skarżącego zarzuty, w pierwszym rzędzie należało ustalić stan faktyczny w sprawie.

Skarżący od 2009 r. przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Z tytułu swojego pobytu w DPS ponosi, stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów, 70% otrzymywanego świadczenia emerytalnego. Pozostałe koszty związane z tym pobytom są ponoszone przez Gminę Żyrzyn.

Wysokość odpłatności skarżącego za pobyt w DPS ustalana jest przez Kierownika OPS w drodze decyzji.

W dniu 3 sierpnia 2009r. działający z upoważnienia Wójta Gminy Żyrzyn kierownik OPS w Żyrzynie wydał „pierwszą” decyzję ustalającą odpłatność za pobyt w DPS znak: OPS.0717-58-2/2009. W decyzji tej do dochodu skarżącego doliczono dochód z nieruchomości rolnej w wysokości 53,82zł. W tym stanie sprawy odpłatność Gminy Żyrzyn wynosiła 790,03 zł.

Następnie decyzją znak: OPS.0717-26-5/2010 z dnia 08 kwietnia 2010 r. ustalono odpłatność od 1 marca 2010 r. również doliczając (jw.) dochód z nieruchomości w kwocie 53,82 zł, a odpłatność Gminy od tego dnia wynosiła 874,98 zł.

Taki stan odpłatności trwał do końca lutego 2011 r.

Następnie decyzją znak: OPS.0717-10-2/2011 z dnia 31,03,2011 r. ustalono ponownie dochód skarżającego, doliczając do tego dochodu dochód z nieruchomości w kwocie 53,82 zł. Odpłatność Gminy od 1 marca 2011r. wynosiła 1.036,98 zł.

Taki stan odpłatności jw. trwał do końca stycznia 2012 r.

W dniu 7 marca 2012 r. wydana została decyzja znak: OPS.0717-10-2/2011/2012 ustalająca skarżącemu odpłatność od 1 lutego 2012 r., gdzie do dochodu doliczono dochód z nieruchomości w wysokości jw. tj. w kwocie 53,82zł. Odpłatność gminy od 1 lutego 2012 r. wynosiła 1.131,98zł.

Następnie dokonana została zmiana decyzji z dnia 07 marca 2012 r. ustalająca odpłatność za pobyt od 1 kwietnia 2012r. - decyzja znak: OPS.0717-10-2/2011/2012 z dnia 11.04.2012r.

Również w tym wypadku doliczono do dochodu skarżącego dochód z nieruchomości w kwocie 53,82zł. Odpłatność Gminy w związku z tym ustalona została na kwotę 1.036,40 zł

Od tej decyzji Pan złożył odwołanie do SKO w Lublinie.

Decyzją SKO .41/2018/OS/2012 z dnia 6 czerwca 2012 r. utrzymało decyzję OPS w Żyrzynie w mocy. Od decyzji SKO skarżący złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Wyrokiem z dnia 13.11.2012r. WSA uchylił zaskarżoną decyzję SKO.

Następnie decyzją SKO.41/447/OS/2012 z dnia 5 marca 2013r. SKO w Lublinie ustaliło odpłatność Gminy od 1 kwietnia 2012r. po uwzględnieniu wyroku WSA w Lublinie w kwocie 1.074,22zł. W decyzji tej SKO nie uwzględniło dochodu z nieruchomości rolnej ustalając jednocześnie, że dochodem Pana pozostaje tylko emerytura KRUS.

W związku z powyższym różnica między kwotą ustaloną decyzją SKO z dnia 5 marca 2013r. a kwotą ustaloną przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Żyrzynie z dnia 11 kwietnia 2012r. – 1.074,22 - 1.036,40 zł. {WYNOSI 37,82zł.}

Za okres od 1 kwietnia 2012r. do 28 lutego 2013r. (11 miesięcy x 37,82-zł) kwota 416,02 zł została zwrócona na konto DPS w w dniu 27.03.2013r.

Za miesiąc marzec 2013 r. odpłatność Gminy wynosiła zgodnie z decyzją SKO 1.074,22-zł.

Decyzja znak: OPS.4618.DPS.1.2013 z dnia 17 maja 2013r. ustaliła odpłatność za pobyt od 1 kwietnia 2013 r. Do dochodu skarżącego nie został doliczony dochód z nieruchomości, dochodem jest tylko emerytura z KRUS. Odpłatność ponoszona przez gminę od 1 kwietnia 2013r. wynosi 1.163,17-zł. Od tej decyzji Pan złożył odwołanie do SKO w Lublinie w dniu 12.08.2013r. Akta sprawy zostały przesłane do SKO w dniu 21.08.2013r. (decyzji w sprawie brak).

Z uwagi na to, iż powód nie reguluje w całości swojej należności określonej decyzją, Dom Pomocy Społecznej w obciąża Gminę Żyrzyn należnościami:

- 05.07.2013r. rachunek nr.428/2013 w wysokości 116,53 zł,
- 11.10.2013r. rachunek nr.617/2013 w wysokości 64,86 zł.

W tym stanie sprawy jednoznacznie wynika, że działanie kierownika OPS p. Jadwigi Kosiewskiej było działaniem zgodnym z prawem. Absolutnie nie można przyjąć za dyskryminujące działanie w granicach kompetencji ustawowych, a z takim działaniem mamy miejsce w przypadku wzrostu otrzymywanego świadczenia z KRUS o 60 zł.

W każdym przypadku skarżącemu przysługuje prawo złożenia odwołania do organu wyższego stopnia, a także prawo po rozstrzygnięciu przez ten organ sprawy, złożenia skargi do sądu administracyjnego.

Żaden z orzekających w sprawie organów i sądów nie zarzucił skarżonemu OPS działania bezprawnego w znaczeniu bez podstawy prawnej. To, że w toku kontroli instancyjnej, czy sądowo – administracyjnej, orzekający organ bądź sąd zajęły inne stanowisko niż Kierownik OPS, który orzekał w I instancji nie może być absolutnie utożsamiane z działaniem dyskryminującym.

Skarżący, co należy wskazać w okolicznościach niniejszej sprawy, przenosi odpowiedzialność za fakt, że z przysługującego świadczenia pozostaje mu „niewielka” kwota, właśnie na kierownika OPS, zapominając, że ani wysokość jego świadczenia emerytalnego, ani wysokość odpłatności osoby przebywającej w DPS (stosownie do obowiązujących przepisów) są niezależne od Gminy Żyrzyn działającej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Żyrzynie, a reprezentowanej przez Kierownika tego Ośrodka p. Jadwigę Kosiewską.

Gmina Żyrzyn ciężące na niej obowiązki realizuje w sposób prawidłowy, w szczególności „dopłacając brakującą” kwotę pieniędzy za pobyt skarżącego (co jest oczywiście jej obowiązkiem ustawowym).

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.